Geachte heer Dijkhoff,

In de Regeling van Werkzaamheden van 23 juni 2015 is gesproken over de gang van zaken op het ministerie van Veiligheid en Justitie rond de ontwikkeling en bouw van het ICT-systeem RADAR, de aanzienlijke kostenoverschrijdingen, het niet-functioneren van RADAR, de afhankelijkheid van het ministerie van marktpartijen en de wijze waarop de Kamer hierover in de afgelopen jaren is geïnformeerd naar aanleiding van een bericht daarover in NRC op 20 juni 2015. Hiertoe zijn aanvullende vragen geïnventariseerd die fractiegewijs ter beantwoording aan u worden voorgelegd:

<u>VVD-fractie</u>

1. Kan in de tijdens het mondelinge vragenuur op 23 juni 2015 toegezegde brief worden meegenomen een uitleg over hoe aanbestedingsrechtelijk zogenaamde geheime aanbestedingen plaatsvinden?

<u>SP-fractie</u>

1. Hoeveel procent van de meldingen die RADAR afgeeft, heeft betrekking op faillissementsfraude?
2. Wat zijn, afgezien van faillissementsfraude, de redenen waarvoor een melding wordt afgegeven door RADAR?
3. Kan zoveel mogelijk inzicht worden gegeven wat er concreet gebeurt met meldingen die zijn afgegeven door RADAR?
4. Wat is het totale bedrag dat bij Capgemini in rekening is gebracht? Welke werkzaamheden zijn hiervoor geleverd? Is een afkoopsom overeengekomen bij het stopzetten van het contract?
5. Welke juridische gronden liggen er ten grondslag aan het stopzetten van het contract met Capgemini?
6. Wat was de reden het contact met Capgemini niet voort te zetten?
7. Waarom is Capgemini destijds gecontracteerd? Welke andere bedrijven hadden zich voor de aanbesteding ingeschreven?
8. Deelt u de mening dat er op z’n minst een schijn van belangenverstrengeling is gecreëerd door het inhuren van in eerste instantie Capgemini en in tweede instantie Sogeti? Zo nee, waarom niet?
9. Hoeveel externe adviseurs zijn ingehuurd voor de ruim tien miljoen euro? Welke werkzaamheden hebben zij verricht?
10. Klopt het dat er in de jaren waarin voor tien miljoen euro aan externen zijn ingehuurd er nog geen Handelsregister was? Zo ja, was er wel voldoende werk voor al die ingehuurde externen? Kunt u uw antwoord uitgebreid toelichten?
11. Waarom was van tevoren blijkbaar niet duidelijk dat er onvoldoende expertise aanwezig was binnen het ministerie om RADAR op te zetten?
12. Waarom is de jurist van het ministerie van Veiligheid en Justitie niet om advies gevraagd, maar is een extern advocatenkantoor ingeschakeld? Klopt het dat het ministerie op de hoogte was van het bezwaar dat de eigen jurist had tegen de procedure en de geheime aanbesteding? Waarom is daar niets mee gedaan?
13. Hoe zag de opdracht aan Stibbe er precies uit?
14. Bij welke andere ICT-projecten van de overheid zijn Capgemini en Sogeti nog betrokken?
15. Waarom kost RADAR de komende tijd nog eens 1,8 miljoen euro extra? Waar wordt dit geld aan besteed?

<u>CDA-fractie</u>

1. Op welk moment (welke datum) en op welke wijze kwamen ambtenaren van het ministerie van Veiligheid en Justitie tot de conclusie dat het programma RADAR dat in 2009 was gestart was 'vastgelopen' in de ontwikkeling bij Capgemini?
2. Wat was de functie van de betreffende ambtenaren binnen het departement die hiervan op de hoogte raakten? Hebben zij de verantwoordelijke bewindspersoon op de hoogte gesteld van hun bevindingen? Zo ja, op welk moment (welke datum) en op welke wijze?
3. Wat was de reactie van de verantwoordelijke bewindspersoon op dat moment?
4. Hoe valt dit 'vastgelopen' te definiëren? Kan een kosten-baten analyse worden gegeven van de situatie wanneer het programma wel was doorgezet?
5. Kunt u het contract dat het ministerie van Veiligheid en Justitie had gesloten in 2009 met Capgemini, aan de Kamer doen toekomen?
6. Kunt u de businesscase op basis waarvan is besloten over te gaan tot het maken van RADAR naar de Kamer zenden?
7. Wat is de precieze periode dat Capgemini gewerkt heeft aan het programma RADAR? Heeft zij tussentijds het ministerie van Veiligheid en Justitie bericht over de voortgang van de ontwikkeling? Zo ja, op welke moment, aan wie, wat waren de resultaten van deze tussentijdse

rapportage(s) en wat is er mee gedaan door het ministerie? Zo nee, waarom niet?

8. Op welke wijze zijn bestaande instrumenten zoals de Regeling Grote Projecten betrokken in de totstandkoming en ontwikkeling van RADAR?
9. Is de minister dan wel staatssecretaris van Veiligheid en Justitie als enige verantwoordelijk voor de beheersing van RADAR of zijn hier meer bewindspersonen bij betrokken?
10. Kunt u een overzicht geven van de besparingen en maatschappelijke opbrengsten van RADAR, zowel oorspronkelijk begroot, tussentijds bijgesteld en uiteindelijk gerealiseerd?
11. Kunt u deze bedragen specificeren met betrekking tot de verwachte batenopbrengsten en een bijbehorend tijdpad?
12. Op welke wijze zien de verantwoordelijke bewindspersonen tijdens de implementatiefase toe op de naleving van de gemaakte afspraken?
13. Kan schematisch worden weergeven welke partijen en personen betrokken zijn bij RADAR en tevens inzichtelijk maken wat ieders rol en bevoegdheid hierin is, inclusief de rol en betrokkenheid van interne en externe stakeholders?
14. Bent u bereid de Kamer voortaan jaarlijks voorafgaand aan de begrotingsbehandeling te informeren over de financiële staat van RADAR?
15. Kan aangetoond worden op welke wijze voldoende ICT-expertise is gewaarborgd bij de ontwikkeling als uitvoering van het programma RADAR?
16. Is bij de opdracht tot het ontwikkelen van RADAR een starttoets conform de aanbevelingen van de commissie Elias uitgevoerd of een in die periode vergelijkbare audit? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunnen de resultaten hiervan aan de Kamer worden gezonden?
17. Is het juist dat in 2012 een geheime aanbesteding in werking is gesteld? Kunt u aangeven wat de redenen hiervoor waren, in hoeverre zij verband houdt met de staatsveiligheid en kunt u voorts een overzicht verstrekken van het aantal vergelijkbare geheime aanbestedingen, alsmede een omschrijving daarvan, die de afgelopen drie jaar door het ministerie van Veiligheid en Justitie zijn verstrekt?
18. Klopt het dat circa tien miljoen euro aan deskundigen is uitgegeven bij de ontwikkeling van RADAR? Kan nader uiteen worden gezet hoe het deskundigenteam was opgebouwd waar naar verluidt tien miljoen euro aan is besteed? Wie waren deze deskundigen, aan welke organisaties waren zij verbonden en welke gefactureerde bedragen kunnen worden verbonden aan de verrichte werkzaamheden?
19. Op welke datum is toestemming verleend door de verantwoordelijk bewindspersoon voor deze geheime aanbesteding?
20. Waarom is de Tweede Kamer hierover niet geïnformeerd?
21. Zijn de bezwaren van de heer Leether ook op papier dan wel via de e-mail kenbaar gemaakt aan het ministerie van Veiligheid en Justitie? Zo ja, kan dit document aan de Kamer worden gezonden?
22. Indien mondeling een conversatie heeft plaatsgevonden met de heer Leether, is hiervan een verslag gemaakt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kan dit document aan de Kamer worden gezonden?
23. Bent u bereid het juridisch advies van de heer Leether waarin hij adviseert dat de geheime aanbesteding niet mogelijk was naar de Kamer te sturen? Zo nee, waarom niet? Kunt u de inhoudelijke argumenten noemen die hij kenbaar heeft gemaakt?
24. Bent u van werkelijk van mening dat de heer Leether slechts een bedrijfsjurist is of is het juist vast te stellen dat de heer Leether dé aanbestedingsdeskundige is die aanbestedingsregels heeft opgesteld?
25. Bent u bereid het advies van Stibbe op basis waarvan is besloten geheim aan te besteden naar de Kamer te zenden? Zo nee, waarom niet? Kunt u aangeven wat de inhoudelijke overwegingen zijn geweest?
26. Waarom heeft het advies van de heer Leether de verantwoordelijke bewindspersoon niet bereikt? Bestaan er protocollen dan wel voorschriften in welke gevallen ambtenaren de verantwoordelijk bewindspersoon dienen in te lichten bij adviezen ingediend door derden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunnen deze voorschriften aan de Kamer worden gezonden zodat inzichtelijk is voor de Kamer waarom de bewindspersoon de ene keer wel, en de andere keer niet, geïnformeerd wordt door zijn ambtenaren?
27. Waarom is alleen Sogeti gevraagd ten aanzien van de geheime aanbesteding en zijn niet meer partijen hierbij betrokken? Was bekend bij deze toewijzing aan Sogeti dat dit bedrijf een zusterbedrijf van Capgemini is?
28. Heeft er in eerste instantie (in 2009) een open aanbestedingstraject plaatsgevonden voor het Programma RADAR of is dit onderhands toebedeeld aan Capgemini?
29. Hanteerde Capgemini en later Sogeti een gedragscode voor het project, inclusief definities voor goed opdrachtgeverschap, opdrachtnemerschap en bijbehorende zorgplicht? Zo nee, is de regering van mening dat deze organisaties deze gedragscode hadden moeten opstellen?
30. Op welke wijze werden de mogelijkheden van de Aanbestedingswet ten aanzien van het

Programma RADAR benut?

31. Op welke wijze zijn Capgemini en later Sogeti omgegaan met meerwerk en uurtarieven en zet zij eventuele perverse prikkels om in positieve prikkels?
32. Wat zijn de verschillende uurtarieven die eerst Capgemini en later Sogeti hebben gehanteerd voor de ontwikkeling van RADAR?
33. Wat voor type contract is afgesloten met zowel Capgemini als Sogeti voor de uitvoering van het Programma RADAR? Zijn hierin ontsnappingsclausules en wijzigingsprocedures opgenomen? Zo ja, welke? Bent u bereid de overeenkomsten met zowel Capgemini als Sogeti aan de Kamer te doen toekomen, eventueel vertrouwelijk?
34. Is de aanbesteding van eerst Capgemini en later Sogeti in strijd met de Europese aanbestedingsregels geweest? Heeft hiernaar een toets (intern of extern) plaatsgevonden? Zo ja, kan deze met de Kamer worden gedeeld? Zo nee, waarom niet?
35. Wat was de rol van de projectbegeleider, in dienst van Sogeti bij de totstandkoming van de aanbesteding? In hoeverre was er sprake bij hem van 'dubbele petten'?
36. Is het juist dat het gebruik van Handelsregister door de Dienst Justis jaarlijks 700.000 euro heeft gekost? Op welke wijze is dit inzichtelijk geworden in de jaarlijkse begrotingsstaten van het ministerie van Veiligheid en Justitie?
37. Klopt het dat informatie beschikbaar was dat gebruik van het Handelsregister zoveel geld zou kosten? Zo ja, van wie kwam deze informatie en als daarover stukken beschikbaar zijn, kunnen deze gedeeld worden met de Kamer? Waarom zijn deze adviezen in de wind geslagen?
38. Is het juist dat de Dienst Justis een recherchebureau in India heeft ingeschakeld om de juiste programmeurs te selecteren bij de start van RADAR in 2009? Zo ja, is dit soort speurwerk gebruikelijk bij ICT-projecten, hoe vaak is van dergelijke zoektochten gebruik gemaakt in landen in Zuid-Azië, welke landen precies en om welke ICT-projecten van de overheid de afgelopen jaren ging dit?
39. Wat is de naam van het betreffende recherchebureau in India en wat zijn de kosten die aan het inschakelen van dit bureau verbonden waren?
40. Kunt u een feitenrelaas geven van het begin van de besluitvorming in 2009 tot 2015 met alle beslissingen genomen op het ministerie van Veiligheid en Justitie omtrent het RADAR programma, die beleidsmatig en/of financieel gemeld had moeten worden aan de Kamer, bijvoorbeeld in de begrotingsstaten, en per onderdeel aangeven of dat ook is gebeurd en op welke wijze?
41. Klopt het dat de kosten aan Capgemini 1,7 miljoen euro duurder zijn uitgepakt dan begroot? Is de Kamer geïnformeerd over het uiteindelijke bedrag van 3,3 miljoen euro?
42. Kunt u inzichtelijk maken de totale kosten, uitgesplitst naar kostensoort, die in de periode 2009-2015 zijn gemaakt aan het programma RADAR, inclusief de gelden die besteed zijn aan externe inhuur? Kunt u ook aangeven welke kosten voor de komende jaren nog worden verwacht?
43. Kunt u de 'beslisnota' aan de Kamer doen toekomen zoals deze is opgesteld door ambtenaren van het ministerie na de bespreking met de heer Leether over de geheime aanbesteding?
44. Kunt u de 453 pagina's aan documenten die in het bezit zijn van NRC en online gepubliceerd doen toekomen aan de Kamer, evenals ontbrekende ambtelijke stukken die meer inzicht geven in het proces rondom de besluitvorming over RADAR in de jaren 2009-2015?
45. Welke gegevens komen momenteel uit RADAR? Kunt u aangeven of deze correct zijn, op welke wijze deze met de Kamer worden gedeeld en effectief zijn bij fraudebestrijding?
46. Hoeveel ambtenaren (personen) op het ministerie van Veiligheid en Justitie zijn in de periode 2009-2015 betrokken geweest bij de ontwikkeling en besluitvorming rondom dit ICT-project?